

Общество с ограниченной ответственностью
«Прикладная археология»

ДОКУМЕНТАЦИЯ

содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по проекту строительства объекта: *«Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть» в Тукаевском муниципальном районе Республики Татарстан*

Директор ООО «Прикладная археология»

М.П.

к.и.н. К. Э. Истомин



Содержание:

Введение.....	2
§ 1. Сведения о проведенных археологических исследованиях.....	3
§ 2. Краткая природно-географическая и археологическая характеристика Восточного Закамья.....	6
§ 3. Общие сведения о проектируемом объекте.....	13
§ 4. Выявленные археологические объекты в районе работ.....	14
§ 5. Обследование земельного участка.....	18
§ 6. Описание разведочных шурфов.....	24
Заключение.....	29
Иллюстрации.....	31

Введение.

Археологическому исследованию подвергся земельный участок хозяйственного объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть». Обследованный участок расположен в физико-географической и историко-археологической провинции Восточного Закамья, в Тукаевском муниципальном районе Республики Татарстан, в районе деревень Кулушево, Биюрган, Малтабарово, Тавларово и села Кузкеево. Часть изучаемого участка проходит по акватории реки Кама (Нижнекамское водохранилище), являющегося одним из крупнейших искусственных водоемов в регионе (Рис. 2; Рис. 3). Разведочное археологическое обследование производилось в ходе полевого сезона 2025 года, под руководством Н.С. Березиной, на основании Открытого листа № Р018-00103-00/03338739, выданного МК РФ «09» Октября 2025 года. Копия прилагается (Рис. 78).

Целью проводимых работ был поиск, а в случае обнаружения – привязка к территории проектируемого строительства, объектов археологического наследия любых типов. *Задачами* проводимых работ, в соответствии с методикой проведения археологической разведки, были: 1. визуальное натурное обследование участка проектируемых работ – в пешем порядке, с осмотром естественных разрушений дневной поверхности, а в случае обнаружения археологического подъемного материала – фиксация площади его распространения; 2. шурфовка участков дневной поверхности, наиболее перспективных для выявления объектов археологиче-

ского наследия. 3. в случае обнаружения объектов археологического наследия: 3.1. определение размеров и степени воздействия проектируемых хозяйственных работ на сохранность выявленных объектов археологического наследия; 3.2. определение характера, состава и объёмов необходимых специальных охранных археологических мероприятий на выявленных объектах археологического наследия в зонах проектируемого строительства.

§ 1. Сведения о проведенных археологических исследованиях.

Археологические разведочные исследования проводились в соответствии с принятыми методами археологической разведки и методическими указаниями Института археологии РАН. Изучение территории производилось в ходе пешего натурного обследования участков современной дневной поверхности с осмотром её естественных (обнажения, промоины, ямы и пр.) и антропогенных разрушений (пашня, траншеи, абразионные уступы водохранилищ и пр.). Осуществлялся как визуальный осмотр участка отводимого объекта, его микрорельефа и имеющихся там обнажений, так и шурфовка (либо зачистка обнажений) на наиболее перспективных, с точки зрения обнаружения следов культурного слоя, участках дневной поверхности.

Методика разведочного обследования земельного участка проектируемого хозяйственного объекта, определялась действующими методическими указаниями¹ и основной целью работ, а именно – выявлением памятников археологии в зоне освоения хозяйственного объекта для обеспечения, в случае необходимости, охранных археологических мероприятий на их территории.

Работы включали в себя сплошное пешее обследование территории на отводимом земельном участке. С целью фиксации культурных остатков осмотру подвергались различного рода нарушения почвенного покрова: распаханые участки, осыпи, траншеи и ямы. Территория обследуемого участка фиксировалась на фото. Особым видом работ являлась закладка рекогносцировочных шурфов. Исходя из «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и

¹ Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации (в действующей редакции).

составления научной отчетной документации» шурфовка производилась на участках, перспективных для размещения памятников археологии любого типа.

Планирование и проведение указанных археологических исследований имело три основных этапа. На *первом*, подготовительном этапе осуществлялся сбор и анализ имеющихся и известных автору архивных, картографических и геолого-геоморфологических данных по планируемому региону и местам работ. Изучалась литература и отчеты о предыдущих археологических исследованиях в планируемом регионе работ. В ходе *второго*, полевого этапа работ, осуществлялся выезд на место их проведения, проводилось натурное обследование местности, с его визуальным осмотром и определением основных геолого-геоморфологических признаков. Определялись места возможного размещения археологических объектов и осматривались встречающиеся здесь обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения, производилась закладка археологических шурфов. На *третьем*, заключительном этапе исследований производилась камеральная и лабораторная (при необходимости) обработка всех полученных полевых археологических материалов. Все данные и сведения сводились в настоящий отчет.

В момент проведения обследования дневная поверхность земельного участка была доступна для поиска подъёмного материала. Дневная поверхность большинства участков была вскрыта различными обнажениями – преимущественно антропогенного характера. Площадки для закладки разведочных шурфов были выбраны нами в местах, наиболее перспективных для расположения любых памятников археологии различных исторических эпох. Преимущественно выбирались задернованные участки. Земляные работы (закладка шурфов), выполнялись с учетом требований «Положения о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчётной документации». При работе с шурфами соблюдался следующий порядок:

- Местоположение шурфов отмечалось при помощи приборов систем глобального позиционирования. За базовую точку привязки обычно принимался северо-восточный угол шурфа.
- Шурфы, размерами 1×1 м, ориентированы стенками по сторонам света, зачистки обнажений, размерами 2×1 м или 2×0.5 м, ориентировались по направлению исследуемого обрыва.

- Выемка грунта из шурфа производилась по условным горизонтам мощностью 20 см до материковой поверхности, с обязательной зачисткой последней.
- После выемки грунта из каждого шурфа производилось описание его стратиграфии и фотофиксация с использованием масштабной рейки. В случае отсутствия культурного слоя и артефактов в шурфах, фотографировалась лишь одна из стенок каждого разведочного шурфа.
- Шурфы прокапывались от современной дневной поверхности до материковых (дочетвертичных, либо стерильных четвертичных отложений). Их борта и подошва зачищались.
- По завершении работ все шурфы в обязательном порядке рекультивировались. Делались фотографии засыпанных шурфов.
- Места заложения шурфов и зачисток обнажений привязывались в глобальной системе координат (WGS84). Определение координат производилось с помощью приборов систем глобального позиционирования, точность определения составляла 3 – 5 м. Фотофиксация местности, шурфов и зачисток выполнялась с помощью цифрового фотоаппарата. Местоположение шурфов и зачисток обозначалось на карте.

Проводилось описание общей географической и геоморфологической ситуации в месте расположения исследованного земельного участка. Делалось описание характеристик рельефа, топографических особенностей местности, выявленных характеристик литологических горизонтов и культурного слоя – в случае его обнаружения. Анализировались характеристики и состояние палеорельефа и с учётом данных палеоклиматологии. В момент проведения обследования дневная поверхность земельного участка была доступна для поиска подъёмного материала. Площадки для закладки разведочных шурфов были выбраны в местах, наиболее перспективных для расположения памятников археологии различных исторических эпох.

Следует сказать, что для территорий Татарстана характерна особая геоморфологическая ситуация, когда на большей части его территории покровные четвертичные отложения, которые могут вмещать в себя следы жизни и деятельности древнего населения, весьма маломощны и практически везде полностью перекрываются глубиной современной пахоты. С одной стороны это создаёт условия для эффективного поиска поселенческих объектов, с другой стороны – учитывая, что практически все пригодные сельскохозяйственные земли в настоящее время распахиваются – это полностью разрушает культурный слой средневековых селищ и многих первобытных поселений. Не потревоженный слой сохраняется здесь только в пределах объектов заглублённых в материк.

§ 2. Краткая природно-географическая и археологическая характеристика Восточного Закамья.

Физико-географическая и историко-культурная провинция Восточного Закамья располагается к востоку от реки Шешма. Географически оно является восточной окраиной Среднего Поволжья. Северной границей служит протекающая с востока на запад реки Кама, в которую с юга впадают наиболее крупные реки региона – Белая, Ик, Зай, Шешма². Основную роль в формировании оснований современных дневных поверхностей в Восточном Закамье играют пермские отложения Казанского и Татарского ярусов. На северо-востоке территории распространены неогеновые отложения Акчагыльской свиты³.

Наибольшую часть региона занимает Бугульминское пермское двухъярусное плато, местами достигающее высоты свыше 300 м над уровнем моря. Плато прорезано верховьями вышеотмеченных рек и их притоками. К северо-востоку оно понижается, переходя в увалы высотой до 250 м. Северо-восточная часть Восточного Закамья представляет собой Закамско-Бельскую пермско-плиоценовую равнину – низину из соединенных между собой припойменных участков левобережных притоков реки Камы⁴. В самой северо-восточной части региона поймы рек Белой и Ик объединяются, образуя огромную низину, на которой находится и самый крупный болотный массив Татарстана – Кулегаш.

Основной ландшафт территории – лесостепь, захватывая на юге и степную зону. Почвенный покров региона представлен преимущественно черноземами, в том числе самыми крупными в Татарстане участками типичных черноземов и пойменных почв. Преимущественно в северо-западной части имеются и значительные участки серых и темно-серых лесных почв. Большую часть территории Восточного Закамья ранее покрывали луговые степи и остепнённые суходольные луга, большинство из которых заняты в настоящее время сельскохозяйственными угодьями. Лишь в некоторых районах, например в низовьях реки Дымка и теперь сохраняются большие участки целинной степи. На водоразделах располагались

² Природа Татарии. Казань, 1947.

³ Геологическая карта Республики Татарстан. М 1:1700000.

⁴ Ступишин А.В. Сетка физико-географических районов Среднего Поволжья в м-бе 1:1500000 // Учёные записки Казанского государственного университета, т. 120, кн.2. Казань, 1960.

(многие сохранились и в настоящее время) широколиственные леса из дуба, липы, клена, березы и осины. Лишь на севере, по левому берегу реки Камы, между устьями рек Ик и Зай, высокие песчаные террасы местами заняты сосновыми и широколиственными лесами.

Для жизни первобытных коллективов в регионе имелись хорошие условия. Особенно благоприятны для них были широкие поймы, богатые кормами для скота, охотничьими угодьями, рыбой, дичью и т. д. Неудивительно поэтому, что практически на всех, выдвинутых к руслам рек незатопляемых песчаных дюнах, сохранились остатки древних поселений. На наиболее удобных для жизни, хотя и небольших, дюнах фиксируются иногда десятки поселений различных эпох. Животный мир региона в древности можно представить по материалам раскопанных неолитических памятников, где в большом количестве найдены кости северного оленя, лося, волка, медведя, сурка. Именно поэтому Восточное Закамье наиболее богато археологическими памятниками эпохи первобытности и раннего металла.

История активного археологического изучения восточных районов Закамья практически началась только в 1958 году, когда тремя отрядами археологической экспедиции ИЯЛИ КФАН СССР (ныне ИИ АН РТ) под руководством А.Х. Халикова, В.Ф. Генинга, Т.А. Хлебниковой были проведены первые широкие разведочные работы по левобережью реки Камы. Однако сведения об отдельных археологических памятниках региона в литературе появились еще в XIX веке. Так, о Новошешминском II городище стало известно с конца XIX века⁵; с середины XIX века отмечаются сведения об эпитафическом памятниках в этом регионе. К концу XIX – началу XX веков относятся известия о находках Мелькенского и Репьевского кладов, о Петропавловском кладе серебряных гривен, о Мензелинской находке медных серпов, кушнарниковской керамики в селе Мелькен и других⁶.

⁵ Шпилевский С.М. Древние города и другие булгаро-татарские памятники в Казанской губернии. Казань, 1877, с. 373.

⁶ Смирнов Я.И. Восточное серебро // СПб, 1909; Отчёт Императорской Археологической комиссии // М., 1895, с. 60; Штукенберг А.А. Материалы для изучения медного (бронзового) века восточной полосы Европейской России // Известия ОАЭИ, т. XVII, вып. 4. Казань, 1901; Булычев Н.И. Отчет об исследованиях в Прикамье // Древности из Восточной России, т. III. М., 1902

Из работ довоенного времени наиболее значительными были разведки, проведенные в 1929 года в Мензелинском и Челнинском кантонах Л.И. Вараксиной⁷. По рекам Каме и Ик ею был открыт ряд памятников, которые активно изучались уже в послевоенное время. В эти же годы проведены археологические наблюдения краеведами из Бугульмы, в частности, раскопки ими кургана у села Шугурово. В послевоенные годы какие-либо крупные работы в регионе не проводились, но в 1949 году экспедиция ИЯЛИ КФ АН СССР под руководством Н.Ф. Калинина и А.Х. Халикова исследовала палеолитическую Деуковскую стоянку.

В 1956-1960 годы в бассейне реки Ик проводил разведочные исследования башкирский краевед А.П. Шокуров. Его отряд, входя в состав Башкирской археологической экспедиции ИА АН СССР под руководством А.В. Збруевой, обследовал среднее течение реки Ик и низовья реки Белой на территории Татарстана. При этом были выявлены десятки археологических памятников⁸. В 1958 году отряды Татарской археологической экспедиции под руководством А.Х. Халикова, В.Ф. Генинга, Т.А. Хлебниковой по левобережью реки Камы открыли более сотни археологических памятников⁹. На Кырнышском, Деуковском могильниках, Подгорно-Байларском поселении и на ряде других памятников были проведены раскопки. В этих же районах в связи со строительством Нижнекамской ГЭС в 1964 году проводил разведки П.Н. Старостин. Его отряд осмотрел 50 памятников. В эти же годы Г. В. Юсупов обследовал ряд памятников на реке Зай. В 1965 году отряд под руководством Р.Г. Фахрутдинова изучал правый берег реки Шешмы, а также реки Степной Зай¹⁰. При этом впервые было выявлено несколько болгарских памятников домонгольского и золотоордынского периодов.

Этап систематических, широкомасштабных и плановых работ в Восточном Закамье начался с 1968 году. В течение 5 лет крупные исследования вел Татарский отряд Нижнекамской археологической экспедиции в составе Е.П. Казакова, М.Г. Косменко, Р.С. Габяшева, Р.Н. Багаутдинова, О.Н. Евтюховой под руковод-

⁷ Вараксина Л.И. Материалы к археологии // Материалы по охране, ремонту и реставрации памятников ТАССР, вып. IV. Казань, 1930.

⁸ Шокуров А.П. Материалы к археологической карте нижнего течения р. Белой и среднего течения р.Ик // Древности Башкирии. М., 1970.

⁹ Халиков А.Х. Археологические исследования в ТАССР // Известия КФАН. Казань, 1962.

¹⁰ Фахрутдинов Р.Г. Исследование Закамских археологических памятников Волжско-камской Булгарии // Тезисы докладов научной конференции молодых учёных. Казань, 1967.

ством А.Х. Халикова и П.Н. Старостина. За эти годы проведены раскопки множества памятников эпохи камня, бронзы и железа. Проводились и широкие разведывательные работы, открывшие ещё несколько десятков археологических объектов. За пять лет работ (1968 – 1972) Татарским отрядом Нижнекамской археологической экспедиции проведены не только широкие разведки, в результате которых выявлено около сотни археологических памятников, но и широкие раскопки ключевых памятников. Большое значение для освещения эпохи мезолита имеют Деуковская II и Татарско-Азибейская IV стоянки; эпохи бронзы – Иманлейская и Уразаевская стоянки. Открыты черкаскульские и срубные погребения Такталачукского могильника; Набережно-Челнинский и Подгорно-Байларский могильники; памятники средневековья – Такталачукский и Иманлейский могильники, Чияликское селище¹¹.

Начиная с 1974 года, в восточных районах Татарстана работает Раннеболгарская археологическая экспедиция под руководством Е.П. Казакова¹². За 70-е и 80-е годы XX века ею было выявлено более сотни археологических памятников по рекам Каме, Ик, Белой и их притокам. Ряд из них в охранных целях подвергнут раскопкам. Раскопки позволили получить новые материалы почти по всем, начиная с неолита, периодам древней истории Восточного Закамья. Несомненным успехом в работе экспедиции является изучение неолитических могильников, выявленных в Восточном Закамье: Русско-Шуганского, Миннияровского, III и V Меллятамакских. Наиболее широкие работы экспедиция проводила на памятниках болгарского времени. Были выявлены и обследованы два болгарских селища у села Меллятамак, изучены погребения поздних тюркоязычных кочевников у села Байряки-Тамак, изучены Чияликское и Меллятамакское VI селища. Обширные раскопки проводились на Такталачукском и Азметьевском I могильниках.

В 1981 году некоторые памятники по реки Ик были обследованы уфимскими археологами¹³, в 1984-1986 годах значительные работы к урочище «Керменчук» и у поселка Дербышки проводила археологическая экспедиция Удмуртского

¹¹ Халиков А.Х. Древняя история Среднего Поволжья. М., 1969; Косменко М.Г. Итоги раскопок Татарско-Азибейской IV стоянки // Древности Икско-Бельского междуречья. Казань, 1978; Халиков А.Х. Введение // Древности Икско-Бельского междуречья. Казань, 1978.

¹² Казаков Е.П. Памятники болгарского времени в восточных районах Татарии. М., 1978.

¹³ Обыдённов М.Ф., Обыдённова Г.Т. Разведки по р. Ик и раскопки Сауз I // АО 1981. М., 1983.

государственного университета. В 1983-1986 годах Р.С. Габяшевым обследованы низовья рек Шешма и Зай. В 1985-1986 годах отрядом Е.П. Казакова при сплошном обследовании левых притоков реки Ик: Верхний Кандыз, Кандыз, Дымка, Стерля, Мензеля выявлено более 30 новых памятников¹⁴. Несколько памятников выявлено в низовьях реки Ик при осмотре зоны Нижнекамского водохранилища отрядами Р.С. Габяшева, Е.П. Казакова и В.Н. Маркова в 1986 году, тогда же В.Н. Марков провел разведки в верховьях реки Зай.

В 90-е и 2000-е годы активные работы вела здесь З.С. Рафикова¹⁵. Кроме того, здесь работало множество небольших научных разведочных экспедиций Института истории АН РТ, а так же экспедиции Министерства культуры РТ, связанные с обследованием строящихся и проектируемых хозяйственных объектов. В 2009 году А.А. Чижевским, А.В. Лыгановым и В.В. Морозовым проводился мониторинг памятников археологии Нижнекамского водохранилища в результате работ была выявлена Дубовогривская VI стоянка. В 2010 году А.А. Чижевским были проведены охранные работы на Дубовогривской II стоянке¹⁶. В 2011-2012 годах разведочные исследования на территории большинства районов Восточного Закамья проводил К.Э. Истомин, здесь им были открыты новые памятники в Тукаевском районе: Останковские I и II стоянки; Останковское селище; Тлянче-Тамакское и Торнаташское местонахождения¹⁷, а также в Сармановском районе: Азалаковские менгиры, Большенуркеевская стоянка; Каташ-Каранская стоянка; Янурусовское местонахождение¹⁸.

В последние годы, особенно, начиная с 2012 года, после введения процедуры историко-культурной экспертизы проектов строительства, в Восточном Закамье – наиболее промышленно развитом регионе Татарстана, работало множество разведочных экспедиций, обследующих территории проектируемых хозяйствен-

¹⁴ Казаков Е.П., Старостин П.Н., Халиков А.Х. Археологические памятники Татарии. Казань, 1987.

¹⁵ Е.П. Казаков, З.С. Рафикова Очерки древней истории Восточного Закамья. Казань, 1999.

¹⁶ Чижевский А.А., Лыганов А.В., Морозов В.В. Исследования памятников археологии на острове Дубовая Грива в 2009–2010 гг. // Поволжская археология. Казань, 2012. № 1.

¹⁷ Истомин К.Э. Отчёт о разведочных археологических исследованиях в Республике Татарстан в 2012 году. Казань, 2015.

¹⁸ Истомин К.Э. Отчёт о проведении разведочных археологических работ на территории муниципальных районов Республики Татарстан в 2011 и 2012 годах. Казань, 2015.

ных объектов. Обширные разведочные работы в 2015 году здесь провёл М.Г. Жилин, им обследовались зоны строительства ВОЛС Оренбург-Заинск¹⁹ и территория Елгинского нефтяного месторождения²⁰. В том же году К.Э. Истомин обследовал территории месторождений сверхвязкой нефти²¹ а также Новоелховского²², Кузайкинского²³, Аксаринского²⁴ и Тавельского нефтяных месторождений²⁵. Е.М. Пигарёв выявил Тат. Суксинское поселение²⁶.

В 2016 году им были продолжены исследования как на проектируемых объектах нефтяных месторождений: Актанышского, Нуркеевского и Урмышлинского, так и реконструируемых промышленных предприятий в Восточном Закамье²⁷. Обширные исследования в Восточном Закамье провели в 2016 году уфимские археологи. М.С. Чаплыгин исследовал земляные участки ЛЭП «ТАНЭКО – Щёлоков» и открыл здесь Бикляньское селище и Мальцевскую IV стоянку, также им

¹⁹ Жилин М.Г. Отчёт о выполненных археологических полевых работах на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ по объекту: «Реконструкция технологической связи газопровода Оренбург-Заинск газопровода-отвода к Нижнекамскому промузлу» в Республике Татарстан в 2015 году. Москва, 2016.

²⁰ Жилин М. Г. Отчёт о выполненных археологических полевых работах на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ по объекту: «Обустройство Елгинского месторождения» в Сармановском и Заинском районах Республики Татарстан в 2015 году. Москва, 2016.

²¹ Истомин К.Э. Отчёт о выполненных археологических разведочных работах на земельных участках, подлежащих хозяйственному освоению по объекту: «Обустройство Северо-Кармалинского поднятия Северо-Кармалинского месторождения сверхвязкой нефти и Чумачкинского поднятия Чумачкинского месторождения сверхвязкой нефти» в Черемшанском и Лениногорском муниципальных районах Республики Татарстан в 2015 году. Казань, 2016.

²² Истомин К.Э. Отчёт о выполненных археологических разведочных работах на земельных участках, подлежащих хозяйственному освоению по объекту: «Обустройство дополнительных скважин Новоелховского нефтяного месторождения (3 этап)» в Альметьевском, Заинском, Черемшанском и Лениногорском районах Республики Татарстан в 2015 году. Казань, 2016.

²³ Истомин К.Э. Отчёт о выполненных археологических полевых работах на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ по объекту: «Обустройство дополнительных скважин Кузайкинского месторождения» в Альметьевском и Заинском районах Республики Татарстан в 2015 году.

²⁴ Истомин К.Э. Отчёт о выполненных археологических полевых работах на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ по объекту: «Обустройство Аксаринского нефтяного месторождения» в Заинском муниципальном районе Республики Татарстан в 2015 году. Казань, 2015.

²⁵ Истомин К. Э. Отчёт о выполненных археологических полевых работах на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ по объекту: «Обустройство Тавельского нефтяного месторождения. Высоконапорные водоводы для системы ППД» в Нижнекамском муниципальном районе Республики Татарстан в 2015 году. Казань, 2015.

²⁶ Работы проводились по Открытому листу 1652, от 06.10.2015.

²⁷ Истомин К.Э. Отчёт об археологических разведочных исследованиях в Республике Татарстан в 2016 году. Казань, 2017. с. 23-68; 79-83.

были обследованы территории Урустамакского, Уратьминского, Чеканского и Луговского нефтяных месторождений²⁸. М.В. Стародубцев проводил обследование различных трубопроводов системы нефтедобычи и новых промышленных объектов, в ходе работ была определена и зафиксирована территория Полянкинской II стоянки²⁹.

В 2017 году обследование территорий множества самых различных хозяйственных объектов проводили здесь Д.Ю. Ефремова³⁰ и К.Э. Истомин³¹. В ходе работ Д.Ю. Ефремовой было выявлено три новых памятника: *Янга-Булякский курган, Староматвеевские I и II поселения*³².

В 2019 г. в ходе рекогносцировочного археологического обследования земельных участков проектируемого строительства в окрестностях с. Мари-Суксы коллективом ООО «АрхеОГеоЭксперт» под руководством М.В. Стародубцева было выявлено два новых объекта археологического наследия Мари-Суксинское селища II и III³³. В том же году, работами сотрудников ИА АН РТ им. А.Х. Халико-

²⁸ Чаплыгин М.С. Отчёт об археологических разведочных работах на земельных участках, подлежащих хозяйственному освоению в Республике Татарстан, в 2016 году. Т.1-2. Казань, 2017. с. 73-215.

²⁹ Стародубцев М.В. Отчёт об археологических разведочных работах на земельных участках, подлежащих хозяйственному освоению в Республике Татарстан, в 2016 году. Т.1-2. Казань, 2017. с. 81-156.

³⁰ Ефремова Д.Ю. Отчёт об археологических разведочных работах по Открытому листу №462, том 3-4: исследования в Восточном Закамье, в Актанышском, Альметьевском, Бугульминском, Заинском, Лениногорском, Мензелинском, Муслюмовском, Тукаевском, Сармановском и Ютазинском муниципальных районах Республики Татарстан, в 2017 году. Казань, 2018. 556 с, 886 илл.

³¹ Истомин К.Э. Отчёт об археологических разведочных работах в Аксубаевском, Актанышском, Арском, Буинском, Заинском, Кукморском, Лениногорском, Мамадышском, Новошешминском, Нурлатском, Спасском, Тукаевском, Черемшанском, Чистопольском районах Республики Татарстан в 2017 году, по Открытому листу №1280. Т.1-2. Казань, 2018. с. 59-71, 79-97, 107-113, 173-177; Истомин К.Э. Отчёт об археологических разведочных работах по Открытому листу №1551, в городе Елабуга, Высокогорском, Дрожжановском, Елабужском, Заинском, Лаишевском, Мензелинском, Нурлатском районах Республики Татарстан, в 2017 году. Казань, 2018. с. 49-57, 66-70; Истомин К.Э. Отчёт об археологических разведочных работах по Открытому листу №2333, в Альметьевском, Елабужском, Нижнекамском, Нурлатском и Черемшанском районах Республики Татарстан, в 2017 году. Казань, 2018. с. 40-60; Истомин К.Э. Отчёт об археологических разведочных работах по Открытому листу №2429, в Альметьевском, Заинском и Буинском районах Республики Татарстан, в 2017 году. Казань, 2018. с. 26-41.

³² Ефремова Д.Ю. Ефремова Д.Ю. Отчёт об археологических разведочных работах по Открытому листу №462, том 3-4: исследования в Восточном Закамье, в Актанышском, Альметьевском, Бугульминском, Заинском, Лениногорском, Мензелинском, Муслюмовском, Тукаевском, Сармановском и Ютазинском муниципальных районах Республики Татарстан, в 2017 году. Казань, 2018. с. 131-145.

³³ Археологическое обследование проводилось на основании открытого листа № 0545-2019 от

ва, были определены границы территории памятников «Селище Мысовые Челны» – исторического поселения на территории города Набережные Челны, известного с XVIII века и смежного с ним Усть-Челнинского селища³⁴.

В настоящее время в Восточном Закамье известно около 700 археологических объектов. Преобладающая часть их была открыта в 60-е – 80-е годы XX века. Тогда же проведено и большинство раскопок на них³⁵. Среди выявленных памятников представлены практически все исторические эпохи. Археологическое обследование территории Восточного Закамья проведено в значительной мере неравномерно. Вместе с тем, все основные приречные районы, где обычно сосредоточены памятники археологии, были подвергнуты тщательному разведочному обследованию³⁶.

§ 3. Общие сведения о проектируемом объекте.

В административном отношении земельный участок, на котором проектируются строительные работы, расположен в Тукаевском муниципальном районе Республики Татарстан, часть проектируемой трассы проходит по Нижнекамскому водохранилищу (Рис. 3). Хозяйственный объект: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть» (Рис. 5 - Рис. 11) имеет следующие основные характеристики, учитываемые при проведении археологического обследования земельных участков:

Таблица 1. Состав и характеристики проектируемого объекта.

п/п	Наименование объекта, сооружения или вида работ	Характеристика
1	«Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть»	19 км

Археологические исследования велись в коридоре шириной 50 м: по 25 м вправо и влево от оси трассы линейного объекта и по 25 м до точек их начала и

27.05.2019 г., выданного на имя М.В. Стародубцева.

³⁴ Документация содержащая результаты исследований в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия /.../ по проекту строительства объекта «III очереди 17А микрорайона поселка ЗЯБ в г. Набережные Челны» расположенного на территории г. Набережные Челны в 2019 году.

³⁵ Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007.

³⁶ Археологические памятники Восточного Закамья. Казань, 1989.

окончания. Все технологические изменения длин или направлений трассы внутри обследованного коридора не являются значимыми для целей археологической разведки и не требуют внесения изменений в археологическую отчетную документацию, либо проведения дополнительного обследования.

§ 4. Выявленные археологические объекты в районе работ.

В районе исследований известны следующие объекты археологического наследия (в соответствии с их номерами на Рис. 3):

Таблица 2. Выявленные объекты культурного наследия в районе работ.

п/п	Наименование	Имеющиеся сведения	Эпоха/культура
1	<i>Кузкеевский могильник</i> ³⁷	<u>Кузкеево</u> , село Тукаевского района. Старожилы села сообщили в 1964 г., что в 0,4 км к северу от села на склоне надлуговой террасы расположено старинное кладбище, называемое «Черемисским». На поверхности памятника заметны следы ям, вытянутых с запада на восток. Вскрыто одно погребение в неглубокой, но довольно широкой яме. Костяк находился на спине, череп повернут лицом на юг, т. е. здесь имеет место мусульманский обряд.	XVI - XVII вв.
2	<i>Кузкеевское селище</i> ³⁸	<u>Кузкеево</u> , село Тукаевского района, левый приток речки Инеш, левого притока реки Игат, левого притока реки Ик. В 1958 г. в 0,25 км к северо-западу от центральной части села на краю высокой распаханной террасы на площади 65х30 м собрана лепная керамика именковского типа. В 1988 г. распахивалось.	Именьковская культура
3	<i>Кулушевское селище I</i> ³⁹	<u>Кулушево</u> , деревня Тукаевского района, левый берег реки Ик. В 1958 г. в 2,5 км к западу-северо-западу от деревни на краю распаханной коренной террасы, на площади 40х60 м встречен подъемный материал - лепная пористая керамика серого цвета с овальными вдавлениями. В 1988 г. распахивалось.	Мазунинская культура
4	<i>Кулушевское селище II</i> ⁴⁰	<u>Кулушево</u> , деревня Тукаевского района. В 1958 г. в 1,75 км к западу-северо-западу от деревни на краю распаханной коренной террасы на площади 30х70 м собрана керамика пьяноборского облика и выявлен слой мощностью 25 - 30 см. В 1988 г. распахивалось.	Пьяноборская культура
5	<i>Кулушевское селище III</i> ⁴¹	<u>Кулушево</u> , деревня Тукаевского района. В 1958 г. в 1 км к западу-северо-западу от деревни на краю распаханного коренного берега на площади 20х60 м собрана керамика пьяноборской культуры.	Пьяноборская культура

³⁷ Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007, с.367, № 3233.

³⁸ Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007, с.367, № 3232.

³⁹ Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007, с.367, № 3234.

⁴⁰ Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007, с.367, № 3235.

⁴¹ Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007, с.367, № 3236.

п/п	Наименование	Имеющиеся сведения	Эпоха/культура
6	<i>Кырнышская стоянка I⁴²</i>	<u>Кырныш</u> , деревня Тукаевского района. В 1.5 км к северо-западу от деревни в выдувах дюны обнаружена керамика эпохи бронзы (приказанско-черкаскульского типа). Размывается.	Эпоха Бронзы
7	<i>Кырнышская стоянка II⁴³</i>	<u>Кырныш</u> , деревня Тукаевского района. В 1958 г. в 1.3 км северо-северо-западу от деревни на останце надлуговой террасы, на площади 110х45 м собран подъемный материал, включающий в основном керамику эпохи бронзы, и прослежен культурный слой около 40 см. Размывается.	Черкаскульская и приказанская культура
8	<i>Кырнышская стоянка III⁴⁴</i>	<u>Кырныш</u> , деревня Тукаевского района. В 2 км к северо-северо-востоку от деревни в раздувах дюны на площади 80х50 м собраны фрагменты керамики черкаскульского типа. Размывается.	Черкаскульская культура
9	<i>Кырнышская стоянка IV⁴⁵</i>	<u>Кырныш</u> , деревня Тукаевского района. В 1964 г. в 1 км к северо-западу от деревни на краю распаханной невысокой террасы, на площади 100х70 м собран подъемный материал керамика эпохи бронзы черкаскульского облика, в том числе с примесями шамота. Размывается.	Черкаскульская культура
10	<i>Кырнышская стоянка V⁴⁶</i>	<u>Кырныш</u> , деревня Тукаевского района. В 2 км к северо-востоку от деревни и в 100 м к северо-востоку от Кырнышской IV стоянки (см. N 167) на размытой юго-восточной оконечности дюнистого возвышения в 1979 г. на площади 60х30 м собраны фрагменты волгокамской неолитической керамики и кремневые предметы. Размывается.	Неолит, приказанская культура
11	<i>Кырнышская стоянка VI⁴⁷</i>	<u>Кырныш</u> , деревня Тукаевского района. В 2 км к северо-северо-востоку от деревни на месте Кырнышской стоянки III на площади 80х40 м собраны каменные орудия и фрагменты толстостенной керамики с накольчато-гребенчатым орнаментом. Прослежен слой в 40 см.	Неолит
12	<i>Кырнышская стоянка VII⁴⁸</i>	<u>Кырныш</u> , деревня Тукаевского района. В 1 км к северу от деревни в 1958 г. на дюнном возвышении поймы собрана позднеприказанская керамика.	Приказанская культура
13	<i>Кырнышская стоянка VII а⁴⁹</i>	<u>Кырныш</u> , деревня Тукаевского района. На месте Кырнышской стоянки V (см. N 171) в 1969 г. собраны фрагменты керамики приказанского облика. Размывается.	Приказанская культура
14	<i>Кырнышская стоянка VIII⁵⁰</i>	<u>Кырныш</u> , деревня Тукаевского района. В 1964 г. в 1.6 км к северо-северо-западу от деревни на краю распаханной надлуговой террасы на площади 135х80 м собрана керамика срубного облика. Размывается.	Срубная культура

⁴² Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007, с.367, № 3237.

⁴³ Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007, с.367, № 3238.

⁴⁴ Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007, с.367, № 3239.

⁴⁵ Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007, с.367, № 3240.

⁴⁶ Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007, с.367, № 3241.

⁴⁷ Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007, с.367, № 3242.

⁴⁸ Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007, с.368, № 3243.

⁴⁹ Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007, с.368, № 3244.

⁵⁰ Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007, с.368, № 3245.

п/п	Наименование	Имеющиеся сведения	Эпоха/культура
15	<i>Кырнышская стоянка IX⁵¹</i>	<u>Кырныш</u> , деревня Тукаевского района. В 1,5 - 2 км к северо-востоку от деревни на останце надлуговой террасы в 1979 г. на площади 80х40 м собраны фрагменты позднеприказанской керамики. Размывается.	Приказанская культура
16	<i>Кырнышская селище I⁵²</i>	<u>Кырныш</u> , деревня Тукаевского района. В 1964 г. в 2 км к северо-востоку от деревни на краю распаханной надлуговой террасы на площади 80х50 м собраны фрагменты керамики пьяноборского типа. В 1988 г. распахивалось.	Пьяноборская культура
17	<i>Кырнышская селище II⁵³</i>	<u>Кырныш</u> , деревня Тукаевского района. В 1964 г. в 1.8 км к северо-востоку от деревни на краю высокого распаханного берега реки на площади 80х55 м собраны фрагменты пьяноборской керамики и выявлен слой мощностью 30 - 40 см. В 1988 г. распахивалось.	Пьяноборская культура
18	<i>Кырнышская селище III⁵⁴</i>	<u>Кырныш</u> , деревня Тукаевского района. В 1964 г. В 1 км к северо-востоку от деревни на отлогом склоне надлуговой террасы на площади 90х67 м собран подъемный материал, состоящий из ананьинской керамики. В 1969 г. здесь же найден бронзовый серп с загнутой пяткой. Распахивается.	Бронза, ананьинская культура
19	<i>Кырнышская селище IV⁵⁵</i>	<u>Кырныш</u> , деревня Тукаевского района. На месте Кырнышской стоянки III собраны обломки именковской посуды. Задерновано.	Именьковская культура
20	<i>Кырнышское городище⁵⁶</i>	<u>Кырныш</u> , деревня Тукаевского района. В 2 км к северо-востоку от деревни на мысу коренной террасы известно городище с площадкой подтреугольной формы (50х55 м), огражденной с напольной стороны двумя линиями укрепления. Осматривалось в 1988 г. Залесено.	не ясно
21	<i>Кырнышский могильник II⁵⁷</i>	<u>Кырныш</u> , деревня. В 1 км к северу от деревни и в 100 - 150 м к востоку от Кырнышской стоянки II в 1969 г. расчищены остатки разрушенного погребения с остатками костяка, ориентированного головой на восток и с тонкостенным сосудом в изголовье.	Приказанская культура
22	<i>Кырнышский могильник IV⁵⁸</i>	<u>Кырныш</u> , деревня Тукаевского района. В 1958 г. в 1 км к северу от деревни на разрушенном останце надлуговой террасы вскрыто семь погребений пьяноборского типа III—I вв. до н. э.	Пьяноборская культура
23	<i>Песочноозерская стоянка I⁵⁹</i>	<u>Кырныш</u> , деревня Тукаевского района, левый берег р. Ик. В 3 км к северо-западу от деревни на невысокой песчаной дюне северо-западного берега оз. Песочное озеро II в 1958 г. собраны кремневые изделия и лепная керамика позднеприказанского типа.	Приказанская культура

⁵¹ Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007, с.368, № 3246.

⁵² Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007, с.368, № 3247.

⁵³ Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007, с.368, № 3248.

⁵⁴ Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007, с.368, № 3249.

⁵⁵ Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007, с.368, № 3250.

⁵⁶ Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007, с.368, № 3252.

⁵⁷ Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007, с.368, № 3253.

⁵⁸ Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007, с.368, № 3254.

⁵⁹ Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007, с.368, № 3256.

п/п	Наименование	Имеющиеся сведения	Эпоха/культура
24	<i>Песочноозерская стоянка III⁶⁰</i>	<u>Кырныш</u> , деревня Тукаевского района. В 300 - 350 м к северу от Песочноозерской стоянки II на дюнистом всхолмлении на площади 30х60 м в 1958 г. собрана позднеприказанская керамика и кремль.	Приказанская культура
25	<i>Тойгузинское городище I⁶¹</i>	<u>Тойгузино</u> , бывшее село Тукаевского района. В 1958 г. выявлено и в 1964 г. обследовано в 3,5 км к востоку-юго-востоку от села городище с подтреугольной площадкой (55х30 м), укрепленное дуговидным валом длиной в 70 м и рвом. Осматривалось в 2006 г. Залесено.	Пьяноборская культура
26	<i>Тойгузинское городище II⁶²</i>	<u>Тойгузино</u> , бывшее село Тукаевского района. В 1958 г. открыто и в 1964 г. дополнительно обследовано в 4 км к востоку-юго-востоку от села городище, расположенное на небольшом мысу коренной террасы между оврагом и берегом реки. Подтреугольная площадка (40х35 м) ограждена с напольной стороны тремя линиями укреплений. Вал имеется и со стороны мыса. В культурном слое собрана лепная керамика пьяноборского времени и железный наконечник стрелы. Раскапывалось Д.Г. Бугровым в 90-е гг. XX в. Выявлены остатки людей, погибших в результате штурма городища. Осматривалось в 2006 г. Залесено.	Пьяноборская культура
27	<i>Тойгузинское селище II⁶³</i>	<u>Тойгузино</u> , бывшее село Тукаевского района. В 1958 г. а 2,5 км к востоку-юго-востоку от села на широком мысу надлуговой террасы (местное название "Юсуф Ошнасы") на площади 300х150 м собрана керамика пьяноборского облика и выявлен слой в 30 - 40 см.	Пьяноборская культура

Все указанные археологические памятники расположены вне земельного участка проектируемого хозяйственного объекта. Ближайший к району исследований выявленный памятник археологии – *Кузкеевское селище*, расположена на расстоянии 700 м к юго-западу от земельного участка проектируемого объекта. Другие археологические памятники находятся на более значительных удалениях от района исследований. Район работ расположен вне территории исторических поселений (Рис. 4). При картографировании памятников археологии и проведении археологического обследования земельного участка установлено, что территории выявленных в Тукаевском муниципальном районе Республики Татарстан объектов археологического наследия не затрагиваются проектируемыми работами. Обследование территории и установление границ памятников, находящихся за пределами исследуемого земельного участка данного хозяйственного объекта, не

⁶⁰ Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007, с.368, № 3258.

⁶¹ Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007, с.369, № 3261.

⁶² Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007, с.369, № 3262.

⁶³ Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007, с.369, № 3260.

входило в задачи исследования. В границах исследованного земельного участка объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, не зафиксированы.

§ 5. Обследование земельного участка.

Земельный участок проектируемой инфраструктуры объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть» частично расположен в акватории Нижнекамского водохранилища и в его левобережье (Рис. 5), между населенными пунктами Кулушево, Биюрган, Малтабарово, Тавларово и Кузкеево. До строительства Нижнекамской ГЭС, перекрытия русла Камы и заполнения Нижнекамского водохранилища, данная территория представляла собой район впадения реки Ик в реку Кама (Рис. 4). На момент проведения обследования, участок нефтепровода, пересекающее Нижнекамское водохранилище, расположен в пойменной зоне реки Кама, затопленного в процессе формирования водохранилища. До начала затопления данная территория представляла собой равнину, покрытую лесным массивом с наличием незначительных возвышенностей, которые впоследствии трансформировались в острова (Рис. 30; Рис. 31; Рис. 32; Рис. 33).

Геолого-геоморфологическое строение. В целом, дневные поверхности в районе исследования сформированы неогеновыми отложениями Акчагыльской свиты и отложениями Казанского яруса Пермской системы, заполнившими здесь древнюю (доакчагыльскую) долину приустьевой части междуречья рек Ик и Кама⁶⁴. Покровные отложения представлены чернозёмами маломощными выщелоченными (северными) глинистыми и тяжелосуглинистыми на лессовидных, элювиальных пермских, меловых, юрских, третичных и делювиальных глинах и суглинках. На территории затопленной водами Нижнекамского водохранилища пойменными, луговыми чернозёмами и влажнолуговыми темноцветными (полуболотными) глинистыми почвами⁶⁵.

⁶⁴ Геологическая карта Татарстана, М 1:1700000

⁶⁵ Почвенная карта Татарской А.С.С. Республики / Составлена Управлением землеустройства, мелиорации и торфа НКЗ ТР по материалам почвенных экспедиций КГУ-1929 г., Т.Н.-И.Э. Ин-

Историко-культурный потенциал. В целом, историко-культурный потенциал района работ можно оценить как очень высокий. Безусловно, что обширная долина реки Кама и её крупные притоки (до затопления её водами Нижнекамского водохранилища), создавали большее притяжение для древних коллективов. Здесь имелись останцы надпойменных террас и пойменные дюны. Долины рек имели естественную защищенность лесами, изобиловали старицами, озёрами, небольшими лесами и лугами. Открытая местность в её пределах была выгодна с точки зрения возможностей ведения охоты и хозяйства. Об этом говорит и расположение в этих местах огромного количества археологических памятников (Рис. 3).

Процесс исследования. Археологическое обследование всего отвода проектируемого объекта (на левобережье Нижнекамского водохранилища и в его водной части) проводилось в ходе нескольких экспедиционных выездов в сухую погоду и переменную облачность. Археологическое обследование земельного участка проектируемого строительства проводилось в несколько этапов:

На *первом* этапе было проведено детальное обследование левобережной части коренной террасы акватории реки Кама (Нижнекамское водохранилище), которая не подверглась затоплению вследствие создания данного водного объекта. Далее в пешем порядке, в соответствии с методикой проведения археологической разведки осуществлялся визуальный осмотр данной территории, её микрорельефа, обследование имеющихся обнажений и шурфовка наиболее перспективных с точки зрения обнаружения следов культурного слоя участков дневной поверхности. Дневная поверхность к моменту начала археологических работ была доступна для обследования, поисков подъёмного материала и разведочной шурфовки.

Трасса нефтепровода берет свое начало в районе населенного пункта Кузкево, расположенного в Тукаевском муниципальном районе Республики Татарстан. Она пролегает по вершине водораздела на левобережье реки Кама, входящей в систему Нижнекамского водохранилища. Трасса плавно спускается с водораздела, пересекая долину реки Игат, затем вновь поднимается на водораздел и вновь спускается в долину реки Игат. В течение своего маршрута она преодолевает

многочисленные геоморфологические перегибы, включая овражно-балочные системы, что свидетельствует о сложной ландшафтной конфигурации региона. Также, трасса нефтепровода пересекает автомобильные дороги 16К-1193 и 16К-1590, проходя между населенными пунктами Кулушево и Биюрган. Завершая свой путь, она пересекает пойменную территорию и заходит в Нижнекамское водохранилище (Рис. 6; Рис. 7).

На *втором* этапе производилось обследование водной части земельного участка в акватории реки Кама (Нижнекамское водохранилище), с целью определения наличия или отсутствия признаков объектов культурного наследия, для проведения археологических работ под водой.

Однако на момент проведения исследований нормальный подпорный уровень (НПУ) Нижнекамского водохранилища был зафиксирован на отметке 61,5 м, что на 1,5 метра ниже его расчетного значения 63,0 м. В осенний период, в рамках сезонного регулирования стока, происходит целенаправленное снижение уровня воды в водохранилище, что приводит к значительному уменьшению глубин в исследуемой зоне. Данный процесс является частью стандартной практики управления водными ресурсами, направленной на обеспечение оптимальных условий для судоходства, а также из-за колебаний годового притока воды, которые обусловлены климатическими флюктуациями. Поступление воды в водохранилище характеризуется существенной межгодовой и многолетней изменчивостью, что создаёт предпосылки для возможного понижения уровня воды ниже нормального подпорного уровня (НПУ) в маловодные годы, когда водосбор с водосборного бассейна оказывается недостаточным. Данное обстоятельство вызывает затопление прибрежных островов и накопление иловых отложений, что затрудняет проведение археологических изысканий.

Проведение подводных археологических изысканий с привлечением специализированных водолазов и технического оборудования оказалось невозможным ввиду недостаточной глубины водоёма. На протяжении всей исследуемой трассы максимальная глубина составляла не более 2 метров, что не соответствует минимальным требованиям для безопасного и эффективного выполнения подводных работ. Согласно стандартам безопасности, для обеспечения нормальной рабочей

среды и минимизации рисков, связанных с высоким давлением, физиологическими эффектами и необходимостью декомпрессии, минимальная глубина погружения водолазов должна составлять не менее 3-3,5 метров.

Так же, акватория Нижнекамского водохранилища характеризуется высоким уровнем заиленности, что значительно затрудняет проведение подводных исследований. В условиях высокой концентрации иловых частиц, при контакте водолаза с дном, происходит подъем взвеси, полностью блокирующий видимость. Это обстоятельство существенно ограничивает возможность детального обследования дна водохранилища с целью выявления подъемных материалов.

Анализ исторических карт, в частности карты Стрельбицкого 1882 года (Рис. 4), показывает, что исследуемая территория уже в то время была пойменной зоной, где располагались заливные луга. Это свидетельствует о длительном процессе аккумуляции осадочных материалов и трансформации ландшафтов.

Вследствие значительной заиленности акватории водохранилища, при проведении трассировки на лодке ПВХ марки STORMLINE Adventure Standart 360 с 4-х тактным навесным мотором, марки Suzuki DT9.9AS были инициированы две попытки высадки на острова с целью их детального обследования. Однако обе попытки оказались безуспешными из-за того, что участники экспедиции столкнулись с непреодолимыми трудностями в виде вязких иловых отложений, что не позволило им осуществить высадку на твердую поверхность (Рис. 30; Рис. 31).

Так же, на своём пути трасса нефтепровода пересекает старое русло реки Ик, затопленное при создании Нижнекамского водохранилища, что согласно нормативным требованиям исключает наличие недвижимых объектов культурного наследия в данной зоне. На конечном маршруте трассы, нефтепровод заходит на остров, где расположена дожимная насосная станция (ДНС-Озерное).

В настоящее время объект представляет собой группу из семи островов, промплощадки с устьями скважин на которых выведены на один общий уровень (65-66 м) путём досыпки и укрепления грунтов крупными камнями и щебнем и защищены по периметру каменной обваловкой. Острова соединены насыпными дорогами, по которым осуществляется перемещение автотранспорта. Доставка на месторождение осуществляется с помощью регулярной паромной переправы из

района села Икское Устье. Поверхность площадки застроена, и на ней проложены многочисленные наземные и подземные коммуникации, что делает проведение шурфовки невозможным с точки зрения техники безопасности (Рис. 32; Рис. 33).

Таким образом, совокупность гидрологических, геологических и ландшафтных факторов обуславливает невозможность проведения археологических исследований на данной территории. Кроме того, ранее район проведения работ (его островной участок) был обследован И.В. Тупаловым⁶⁶. Здесь им в 2015 году, по Открытому листу №1916-2015, были проведены археологические обследования по объекту: «Обустройство Озерного месторождения нефти». В ходе этих работ было заложено 15 разведочных шурфов размерами 1х1 м, культурный слой не зафиксирован (Рис. 11).

Археологические исследования, включающие рекогносцировочную шурфовку, были произведены на участках суши, которые не затапливались водами реки Кама (Нижнекамского водохранилища) и могли быть удобными для размещения объектов культурного наследия различных эпох. Разведочное обследование и шурфовка проведены на 6,5 км трассы проходящей в левобережье коренной террасы реки Кама (Нижнекамского водохранилища), по возможности, избирались участки поверхности, сохранившие свой естественный профиль.

В момент проведения археологического обследования дневная поверхность исследованного земельного участка была частично разрушена хозяйственной деятельностью – сельскохозяйственной пахотой, противопожарными бороздами, грунтовыми дорогами, большаками шоссейных и насыпных дорог, площадками ранее существовавших и действующих нефтяных объектов. Они везде были доступны для разведочного обследования, поисков подъёмного материала и шурфовки (Рис. 12; Рис. 13; Рис. 14; Рис. 15; Рис. 16; Рис. 17; Рис. 18; Рис. 19; Рис. 20; Рис. 21; Рис. 22; Рис. 23; Рис. 24; Рис. 25; Рис. 26; Рис. 27; Рис. 28; Рис. 29). Вскрытые, на различных стадиях сельхозцикла, пашни были обследованы практически по всей протяженности проектируемого объекта (Рис. 12; Рис. 13; Рис. 14;

⁶⁶ Тупалов И.В. Отчёт о выполненных археологических разведочных работах на земельном участке, подлежащего хозяйственному освоению по объекту: «Обустройство Озерного месторождения нефти» в Тукаевском муниципальном районе Республики Татарстан в 2015 году. Казань, 2015. 108 с.

Рис. 18; Рис. 19). В геоморфологических условиях района работ это позволяет с высочайшей долей уверенности констатировать наличие или отсутствие на исследуемом земельном участке памятников археологии различных видов и эпох. Местами, на вскрытых пашней поверхностях, были видны выбросы материковых отложений⁶⁷. В целом, дневная поверхность в районе проведения работ достаточно сильно преобразована поздним антропогенным воздействием. Площадки для закладки разведочных шурфов были выбраны в местах, наиболее перспективных для расположения памятников различных видов и исторических эпох.

Разведочное обследование и шурфовка проведены по всей протяжённости земельного участка проектируемого строительного объекта. Обследованы все имеющиеся здесь, обнажения дневной поверхности (Рис. 12; Рис. 13; Рис. 14; Рис. 18; Рис. 19). Все места, удобные для размещения объектов культурного наследия различных эпох, в пределах земельного участка, проектируемого объектов и коридора археологической разведки, исследованы разведочными шурфами, по возможности, избирались участки поверхности, сохранившие свой естественный профиль.

Всего на земельном участке проектируемого объекта (Рис. 5; Рис. 6; Рис. 7) было сделано 11 разведочных шурфов с порядковыми номерами от 1 до 11, размерами 1х1 м (Рис. 34 - Рис. 37; Рис. 38 - Рис. 41; Рис. 42 - Рис. 45; Рис. 46 - Рис. 49; Рис. 50 - Рис. 53; Рис. 54 - Рис. 57; Рис. 58 - Рис. 61; Рис. 62 - Рис. 65; Рис. 66 - Рис. 69; Рис. 70 - Рис. 73; Рис. 74 - Рис. 77). Кроме того, для анализа историко-культурного потенциала участка проектируемого объекта были использованы материалы обследования 2015 года (15 шурфов), а также осмотров обнажений. Зафиксированы географические координаты (WGS-84) разведочных шурфов:

Таблица 3. Таблица координат разведочных шурфов.

п/п	Описание	Северная широта (° ' ")	Восточная долгота (° ' ")
1	Шурф 1	N55°47'07,06"	E52°49'17,30"
2	Шурф 2	N55°47'31,38"	E52°48'57,22"
3	Шурф 3	N55°48'11,46"	E52°48'24,08"
4	Шурф 4	N55°48'16,05"	E52°48'20,59"
5	Шурф 5	N55°48'42,71"	E52°48'15,64"
6	Шурф 6	N55°49'02,15"	E52°48'12,09"
7	Шурф 7	N55°49'06,23"	E52°48'11,32"

⁶⁷ Глубина разрушения дневной поверхности (35-40 см) в этих геоморфологических условиях полностью покрывает возможную мощность культурного слоя в покровных суглинках.

п/п	Описание	Северная широта (° ' ")	Восточная долгота (° ' ")
8	Шурф 8	N55°49'09,27"	E52°48'10,85"
9	Шурф 9	N55°49'41,34"	E52°48'05,06"
10	Шурф 10	N55°50'12,27"	E52°47'59,65"
11	Шурф 11	N55°50'30,75"	E52°47'56,41"
Результаты исследования 2015 года			
12	Шурф 1	N55°55'31,60"	E052°40'47,05"
13	Шурф 2	N55°55'31,36"	E052°40'47,50"
14	Шурф 3	N55°55'31,18"	E052°40'49,06"
15	Шурф 4	N55°55'28,83"	E052°40'54,93"
16	Шурф 5	N55°55'29,53"	E052°40'52,98"
17	Шурф 6	N55°55'28,43"	E052°40'58,09"
18	Шурф 7	N55°55'38,77"	E052°41'24,51"
19	Шурф 8	N55°55'46,55"	E052°41'45,08"
20	Шурф 9	N55°55'47,15"	E052°41'42,36"
21	Шурф 10	N55°55'49,60"	E052°41'40,99"
22	Шурф 11	N55°56'03,21"	E052°42'01,40"
23	Шурф 12	N55°56'03,33"	E052°42'00,70"
24	Шурф 13	N55°56'02,56"	E052°42'00,78"
25	Шурф 14	N55°56'02,34"	E052°42'01,19"
26	Шурф 15	N55°55'50,06"	E052°41'45,24"

Результаты исследования. В ходе полевых археологических работ 2025 года учтены материалы из двадцати шести разведочных шурфов, как текущего отчётного периода, так и ранее проведённых работ, а также проведён осмотр обнажений дневной поверхности. Литологические отложения, вскрытые во всех шурфах и осмотренные на дневной поверхности, оказались стерильными. Каких-либо материалов, свидетельствующих о наличии культурного слоя древних поселений, а также видимых признаков древних захоронений и курганно-грунтовых могильников (курганов) не обнаружено. При проведении археологического исследования объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, в зоне строительства проектируемого объекта не зафиксированы.

§ 6. Описание разведочных шурфов.

1. Шурф № 1.

Для поисков следов культурного слоя, в районе начального отрезка прохождения трассы нефтепровода проектируемого объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть», на распаханной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка

проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 34 - Рис. 37). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: серо рыхлый гумусированный суглинок	20-25 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 45 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены.

2. Шурф № 2.

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы нефтепровода проектируемого объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть», на задернованной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 38 - Рис. 41). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: светло-серый гумусированный суглинок	30-35 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 50 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены.

3. Шурф № 3.

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы нефтепровода проектируемого объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть», на задернованной поверхности коренной террасы правого берега реки Игат, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 42 - Рис. 45). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

ния – имела уклон на запад (Рис. 42 - Рис. 45). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: светло-серый слабо гумусированный суглинок	15-20 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 40 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены.

4. Шурф № 4.

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы нефтепровода проектируемого объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть», на задернованной поверхности коренной террасы левого берега реки Игат, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 46 - Рис. 49). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	30-35 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 50 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены.

5. Шурф № 5.

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы нефтепровода проектируемого объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть» на распаханной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 50 - Рис. 53). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	20-25 см

Характер	Мощность
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 40 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены.

6. Шурф № 6.

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы нефтепровода проектируемого объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть», на задернованной поверхности коренной террасы правобережья реки Игат, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 54 - Рис. 57). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: светло-серый гумусированный суглинок	35-40 см
Темно-серый гумусированный суглинок	40-45 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 100 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены.

7. Шурф № 7.

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы нефтепровода проектируемого объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть» на задернованной поверхности коренной террасы правого берега реки Игат, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 58 - Рис. 61). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: светло-серый гумусированный суглинок	65-70 см
Материк: коричневый суглинок	до гл. 100 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены.

8. Шурф № 8.

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы нефтепровода проектируемого объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть», на задернованной поверхности коренной террасы левого берега реки Игат, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 62 - Рис. 65). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	15-20 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 35 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены.

9. Шурф № 9.

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы нефтепровода проектируемого объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть», на распаханной водораздельной поверхности, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 66 - Рис. 69). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	20-25 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 40 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены.

10. Шурф № 10.

Для поисков следов культурного слоя, в районе прохождения трассы нефтепровода проектируемого объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть», на распаханной поверхности коренной террасы левобережья реки Кама (Нижнекамского водохранилища), в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 70 - Рис. 73). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	25-30 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 50 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены.

11. Шурф № 11.

Для поисков следов культурного слоя, в районе конечного отрезка прохождения трассы нефтепровода проектируемого объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть», на задернованной поверхности левого берега реки Кама (Нижнекамского водохранилища), в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – ровная (Рис. 74 - Рис. 77). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	25-30 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 50 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены.

Заключение.

Территория, где проектируется объект: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН

«Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть» представляет собой интересный в археологическом отношении микрорайон. Однако, в результате проведенных полевых археологических работ установлено, что на земельном участке проектируемого объекта, каких-либо археологических материалов, свидетельствующих о наличии здесь древних поселений, а также видимых признаков древних захоронений и курганных могильников не обнаружено. Ни один из ранее выявленных объектов культурного наследия, учтённых в настоящее время в Тукаевском муниципальном районе Республики Татарстан, не попадает в зону проведения указанных строительных работ. Новых объектов культурного наследия в ходе проведения разведочных археологических работ также не выявлено.

Таким образом, в границах исследованного земельного участка объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, отсутствуют. Проектируемые хозяйственные работы не создают угрозы разрушения объектов культурного наследия различных видов и эпох. Необходимости в проведении охранных археологических мероприятий, либо изменении проекта строительства нет. Обследованный земельный участок может быть использован для проведения любых хозяйственных работ.

В соответствии с п. 4, ст. 36 Федерального закона от 25. 06. 2002. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в случае обнаружения в ходе проведения хозяйственных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия (в том числе объекта археологического наследия), лицо, проводящее хозяйственные работы обязано незамедлительно приостановить их ведение и, в течение трёх дней со дня обнаружения, направить в региональный орган охраны объектов культурного наследия письменное заявление либо электронный документ, подписанный ЭЦП, об обнаружении объекта культурного наследия.

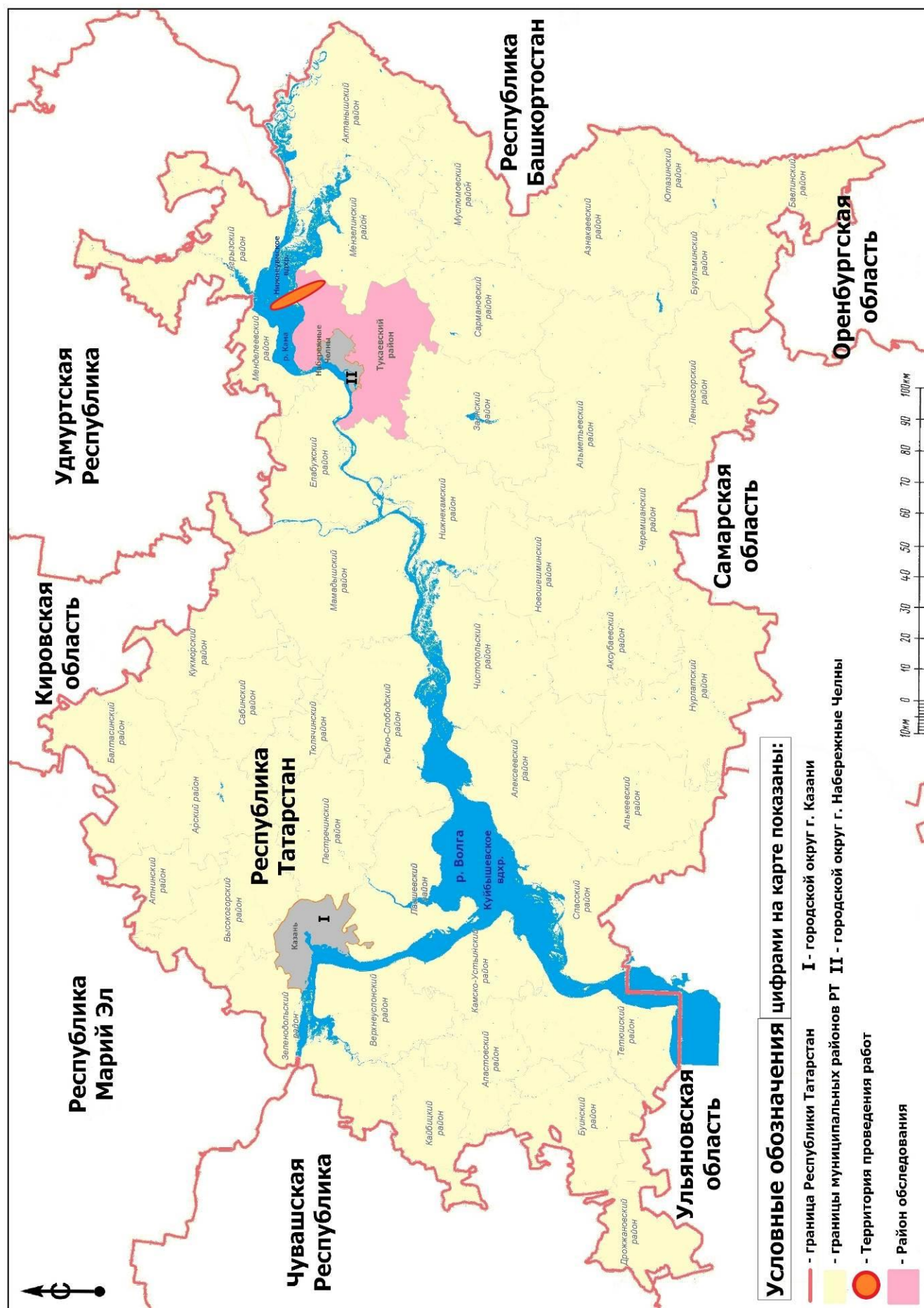


Рис. 1. Район работ по объекту: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть» на административной карте муниципальных районов Республики Татарстан.



Рис. 2. Район работ по объекту: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть» в Тукаевском муниципальном районе Республики Татарстан на карте субъектов РФ (№23).

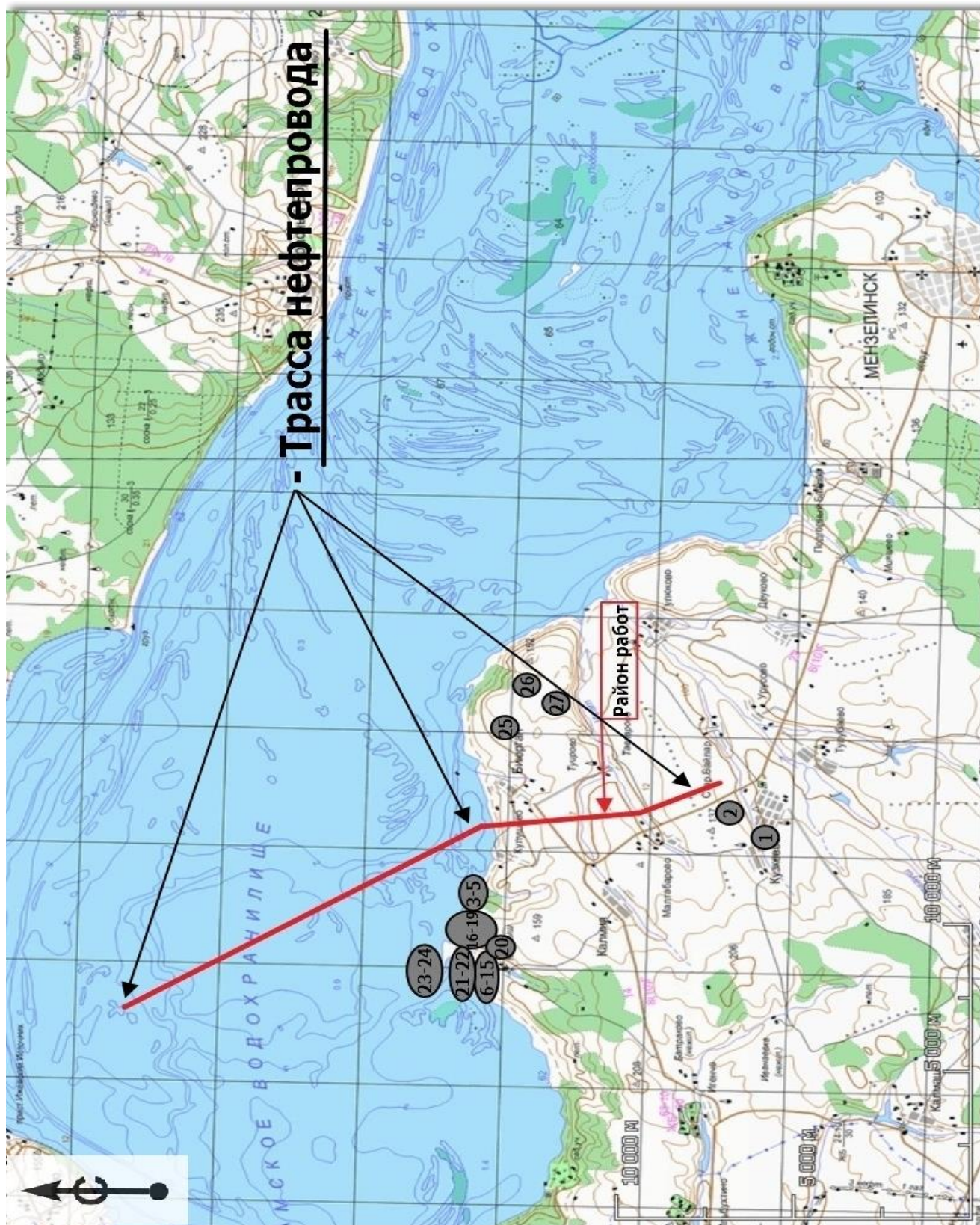


Рис. 3. Район работ по объекту: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть» и расположение ОАН: 1- Кузеевский могильник; 2 - Кузеевское селище; 3 - Кулушевское селище I; 4- Кулушевское селище II; 5- Кулушевское селище III; 6- Кырнышская стоянка I; 7- Кырнышская стоянка II; 8- Кырнышская стоянка III; 9- Кырнышская стоянка IV; 10- Кырнышская стоянка V; 11- Кырнышская стоянка VI; 12- Кырнышская стоянка VII; 13- Кырнышская стоянка VII а; 14- Кырнышская стоянка VIII; 15- Кырнышская стоянка IX; 16- Кырнышская селище I; 17- Кырнышская селище II; 18- Кырнышская селище III; 19- Кырнышская селище IV; 20- Кырнышское городище; 21- Кырнышский могильник II; 22- Кырнышский могильник IV; 23- Песочноозерская стоянка I; 24- Песочноозерская стоянка III; 25- Тойгузинское городище I; 26- Тойгузинское городище II; 27- Тойгузинское селище II.

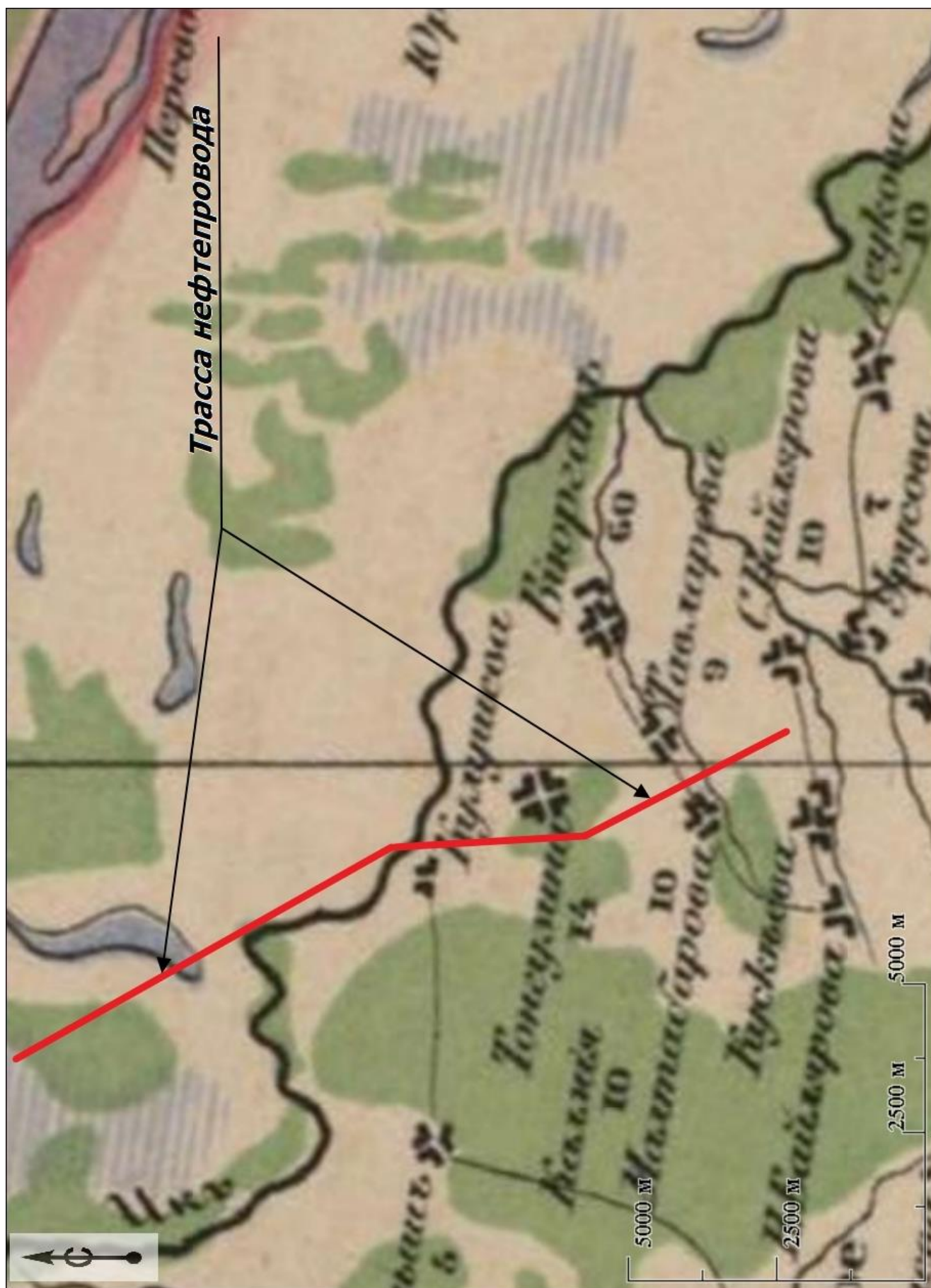


Рис. 4. Условное наложение района работ (трассы) по объекту: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть» на историческую карту Стрельбицкого 1882 года.

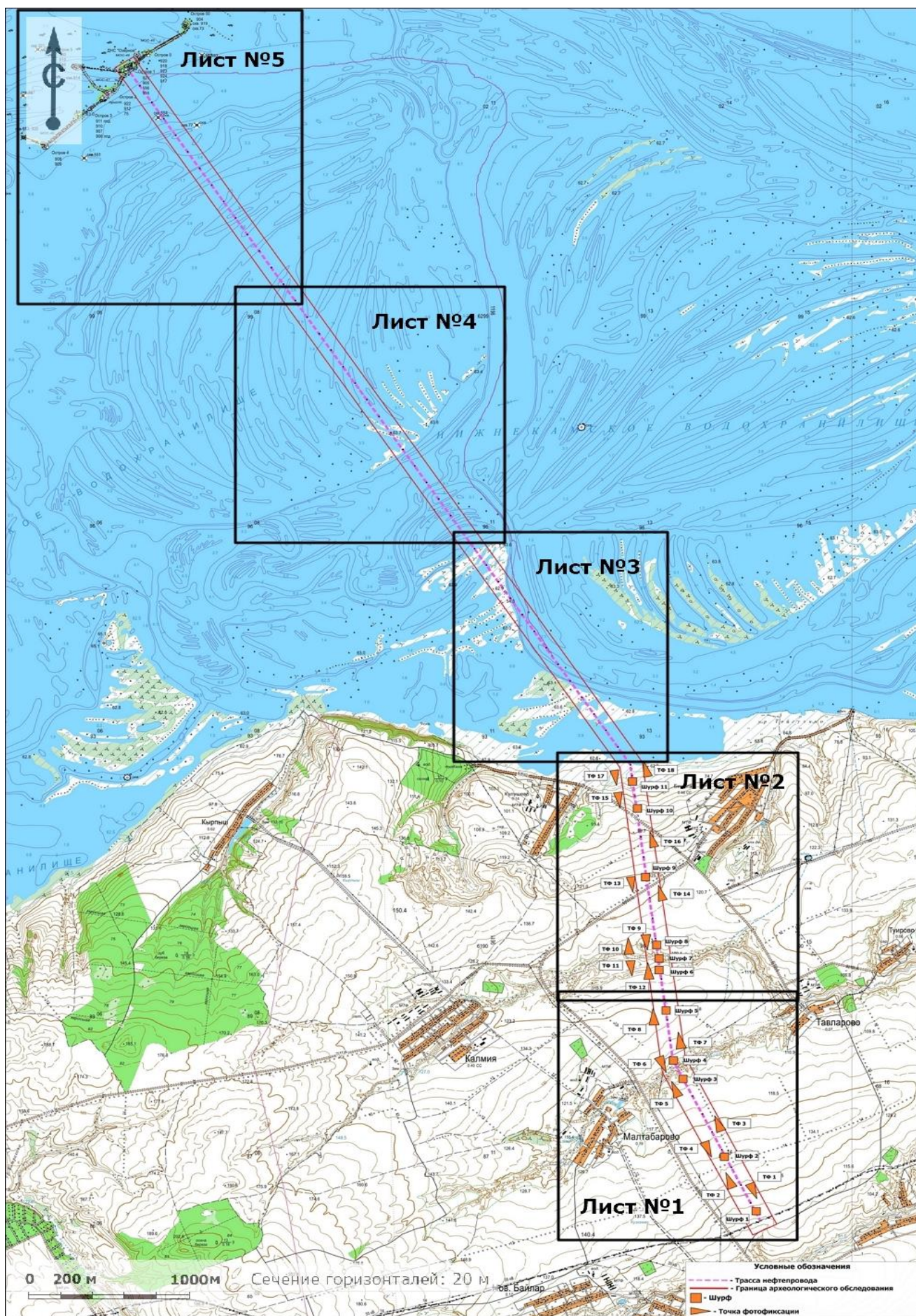


Рис. 5. Трасса проектируемого объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть», схема блокировки листов (№1-5).

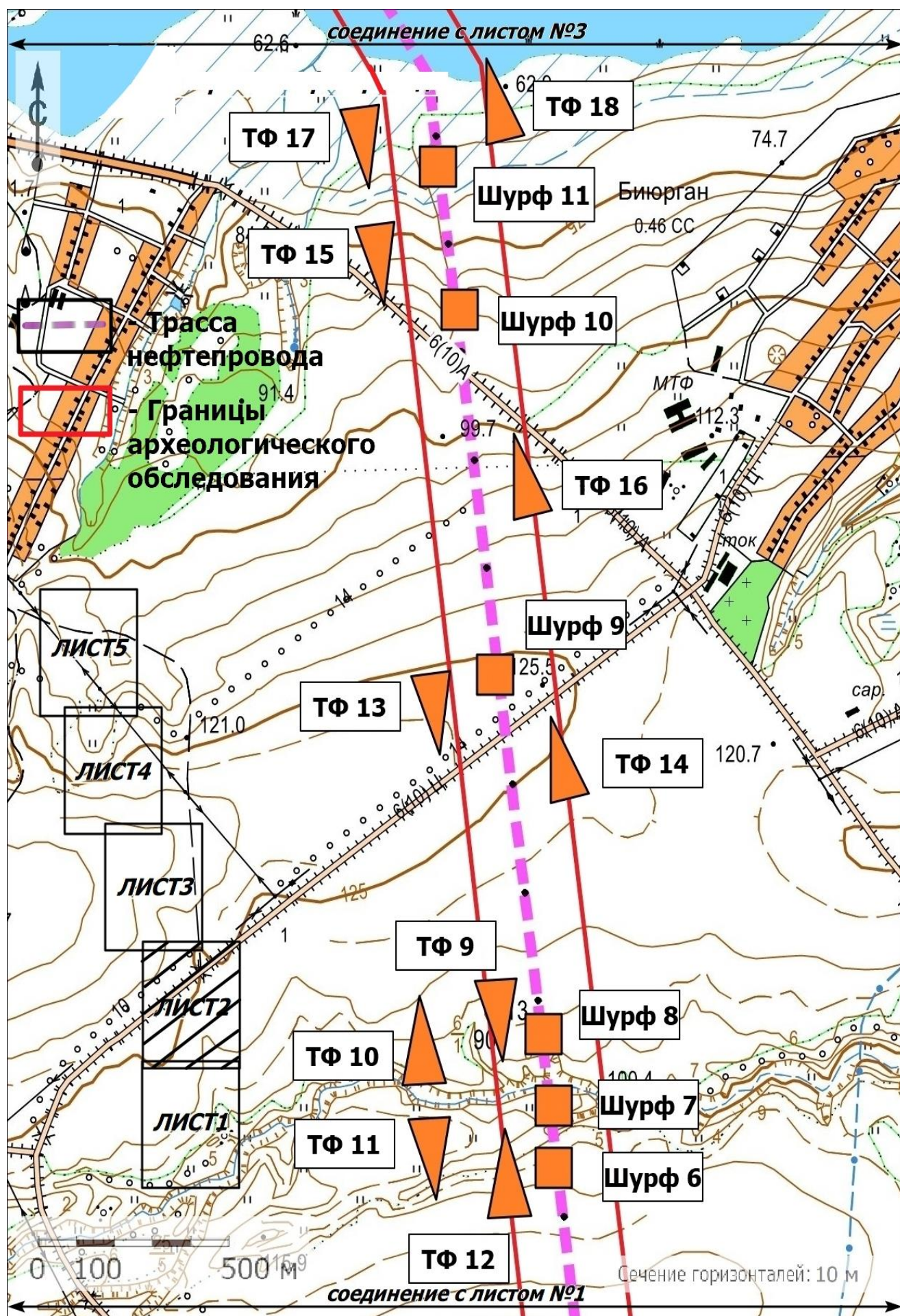


Рис. 7. Трасса, проектируемого объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть», расположение разведочных шурфов и точек фотофиксации (лист 2).

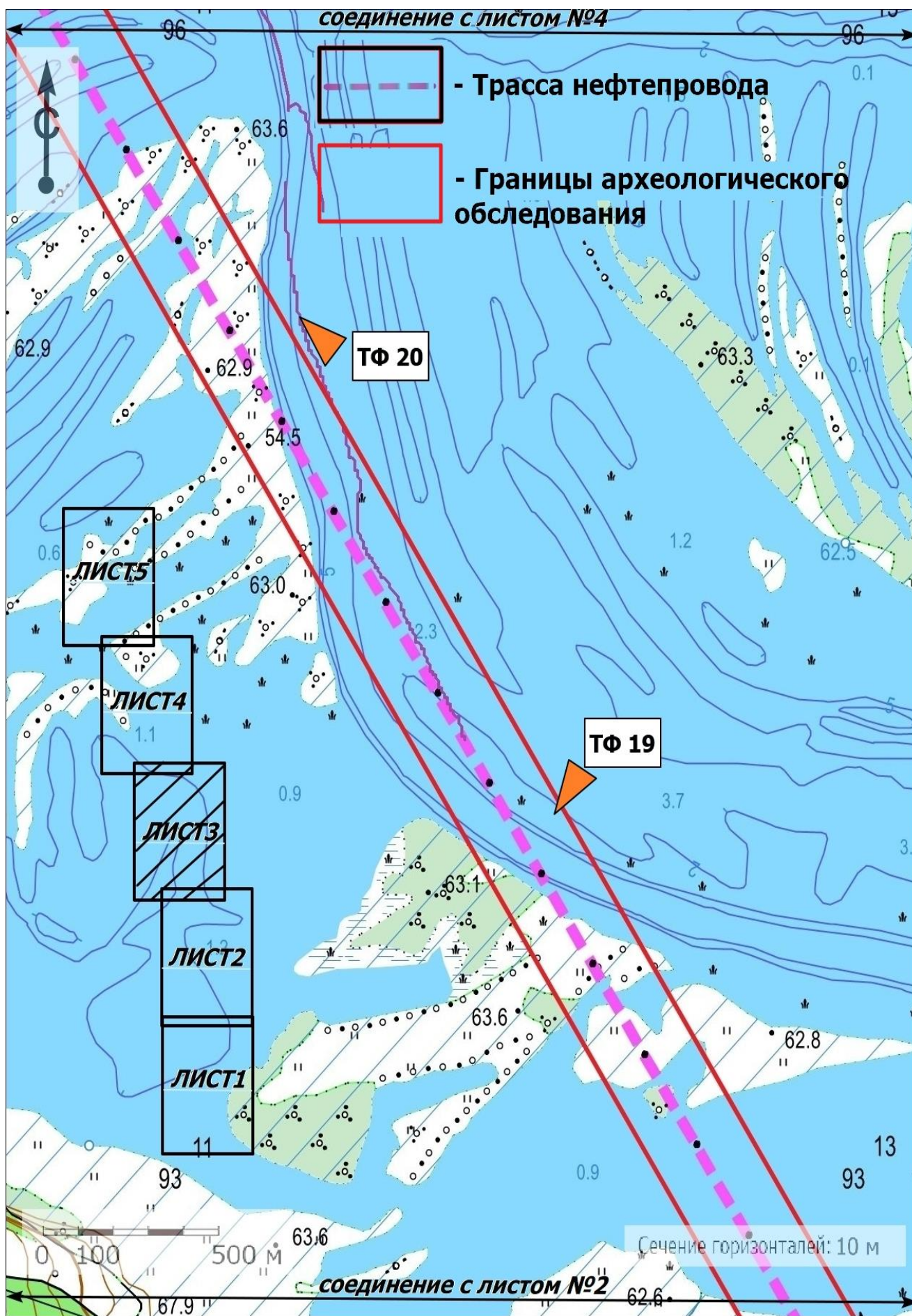


Рис. 8. Трасса, проектируемого объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть», расположение точек фотофиксации (лист3).

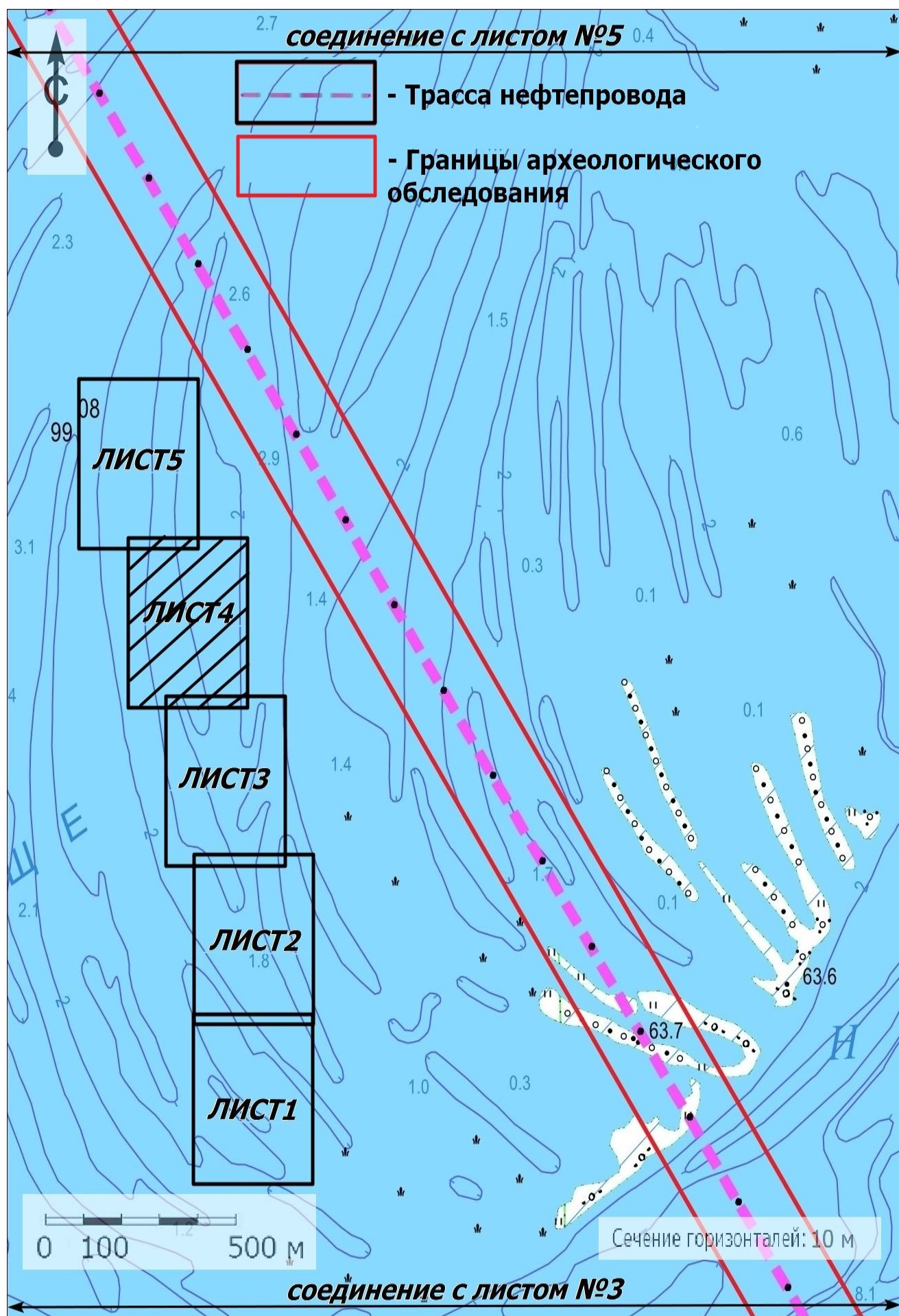


Рис. 9. Трасса, проектируемого объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть» (лист 4).

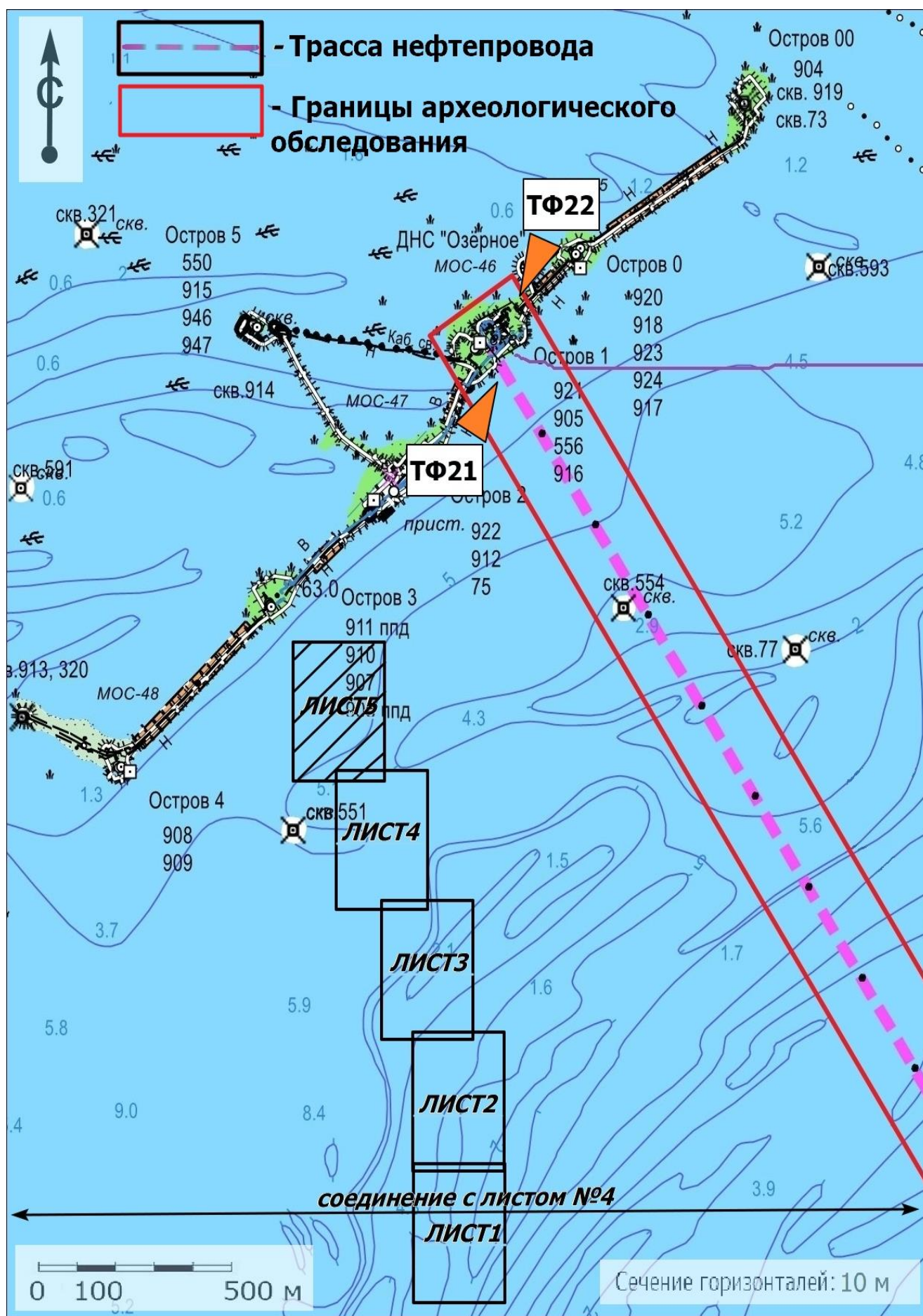


Рис. 10. Трасса, проектируемого объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть», расположение точек фотофиксации (лист 5).

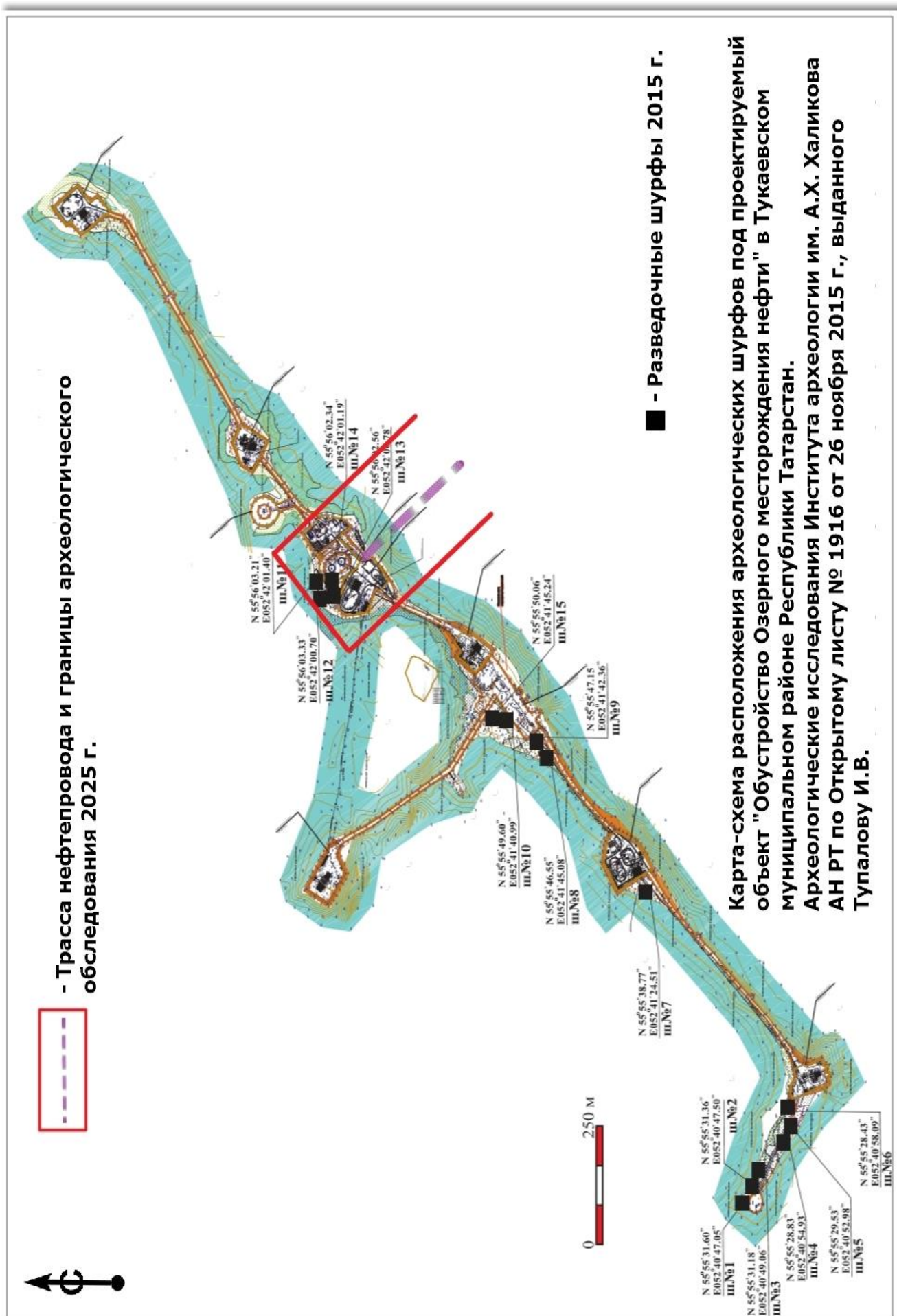


Рис. 11. Карта-схема проектируемого объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть» с указанием разведочных шурфов археологических исследований 2015 г.



Рис. 12. Осмотр пашни. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с северо-запада на район прохождения трассы объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть», начальный отрезок трассы и маршрута разведки. Точка фотофиксации №1.



Рис. 13. Осмотр пашни. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юго-востока на район прохождения трассы объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть». Точка фотофиксации №2.



Рис. 14. Осмотр пашни. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юго-востока на район прохождения трассы объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть». Точка фотофиксации №3.



Рис. 15. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с северо-запада на район прохождения трассы объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть». Точка фотофиксации №4.



Рис. 16. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юго-востока на район прохождения трассы объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть». Точка фотофиксации №5.



Рис. 17. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с северо-запада на район прохождения трассы объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть». Точка фотофиксации №6.



Рис. 18. Осмотр пашни. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юго-востока на район прохождения трассы объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть». Точка фотофиксации №7.



Рис. 19. Осмотр пашни. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юго-востока на район прохождения трассы объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть». Точка фотофиксации №8.



Рис. 20. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с северо-запада на район прохождения трассы объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть». Точка фотофиксации №9.



Рис. 21. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юго-востока на район прохождения трассы объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть». Точка фотофиксации №10.



Рис. 22. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с северо-запада на район прохождения трассы объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть». Точка фотофиксации №11.



Рис. 23. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юго-востока на район прохождения трассы объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть». Точка фотофиксации №12.



Рис. 24. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с северо-запада на район прохождения трассы объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть». Точка фотофиксации №13.



Рис. 25. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юго-востока на район прохождения трассы объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть». Точка фотофиксации №14.



Рис. 26. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с северо-запада на район прохождения трассы объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть». Точка фотофиксации №15.



Рис. 27. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юго-востока на район прохождения трассы объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть». Точка фотофиксации №16.



Рис. 28. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с северо-запада на район прохождения трассы объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть». Точка фотофиксации №17.



Рис. 29. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юго-востока на район прохождения трассы объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть». Точка фотофиксации №18.



Рис. 30. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с северо-востока на район прохождения трассы объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть». Точка фотофиксации №19.



Рис. 31. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юго-востока на район прохождения трассы объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть». Точка фотофиксации №20.



Рис. 32. Территория проведения исследований. Общий вид с юго-запада на район прохождения трассы объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть», конечный отрезок трассы и маршрута разведки. Точка фотофиксации №21.



Рис. 33. Территория проведения исследований. Общий вид с северо-востока на район прохождения трассы объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть», конечный отрезок трассы и маршрута разведки. Точка фотофиксации №22.



Рис. 34. Шурф № 1. Место заложения и район начального отрезка прохождения трассы нефтепровода проектируемого объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть», на распаханной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 35. Шурф № 1. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 36. Шурф № 1. По завершении работ.



Рис. 37. Шурф № 1. После рекультивации.



Рис. 38. Шурф № 2. Место заложения и район прохождения трассы нефтепровода проектируемого объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть», на задернованной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 39. Шурф № 2. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 40. Шурф № 2. По завершении работ.



Рис. 41. Шурф № 2. После рекультивации.



Рис. 42. Шурф № 3. Место заложения и район прохождения трассы нефтепровода проектируемого объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть», на задернованной поверхности коренной террасы правого берега реки Игат. Вид с юга.



Рис. 43. Шурф № 3. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 44. Шурф № 3. По завершении работ.



Рис. 45. Шурф № 3. После рекультивации.



Рис. 46. Шурф № 4. Место заложения и район прохождения трассы нефтепровода проектируемого объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть», на задернованной поверхности коренной террасы левого берега реки Игат. Вид с севера.



Рис. 47. Шурф № 4. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 48. Шурф № 4. По завершении работ.



Рис. 49. Шурф № 4. После рекультивации.



Рис. 50. Шурф № 5. Место заложения и район прохождения трассы нефтепровода проектируемого объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть» на распаханной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 51. Шурф № 5. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 52. Шурф № 5. По завершении работ.



Рис. 53. Шурф № 5. После рекультивации.



Рис. 54. Шурф № 6. Место заложения и район прохождения трассы нефтепровода проектируемого объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть», на задернованной поверхности коренной террасы правобережья реки Игат. Вид с юга.



Рис. 55. Шурф № 6. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 56. Шурф № 6. По завершении работ.



Рис. 57. Шурф № 6. После рекультивации.



Рис. 58. Шурф № 7. Место заложения и район прохождения трассы нефтепровода проектируемого объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть» на задернованной поверхности коренной террасы правого берега реки Игат. Вид с юга.



Рис. 59. Шурф № 7. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 60. Шурф № 7. По завершении работ.



Рис. 61. Шурф № 7. После рекультивации.



Рис. 62. Шурф № 8. Место заложения и район прохождения трассы нефтепровода проектируемого объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть», на задернованной поверхности коренной террасы левого берега реки Игат. Вид с севера.



Рис. 63. Шурф № 8. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 64. Шурф № 8. По завершении работ.



Рис. 65. Шурф № 8. После рекультивации.



Рис. 66. Шурф № 9. Место заложения и район прохождения трассы нефтепровода проектируемого объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть», на распаханной водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 67. Шурф № 9. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 68. Шурф № 9. По завершении работ.



Рис. 69. Шурф № 9. После рекультивации.



Рис. 70. Шурф № 10. Место заложения и район прохождения трассы нефтепровода проектируемого объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть», на распаханной поверхности коренной террасы левобережья реки Кама (Нижекамского водохранилища). Вид с юга.



Рис. 71. Шурф № 10. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 72. Шурф № 10. По завершении работ.



Рис. 73. Шурф № 10. После рекультивации.



Рис. 74. Шурф № 11. Место заложения и район конечного отрезка прохождения трассы нефтепровода проектируемого объекта: «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» ТПП «ТатРИТЭКнефть», на задернованной поверхности левого берега реки Кама (Нижекамского водохранилища). Вид с юга.



Рис. 75. Шурф № 11. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 76. Шурф № 11. По завершении работ.



Рис. 77. Шурф № 11. После рекультивации.



Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ P018-00103-00/03338739

Настоящий открытый лист выдан:

Березиной Наталии Степановне

паспорт 9716 № 268295

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ

на земельных участках под объекты «Жилые комплексы по ул. Шульгина, ул. Кленовая 3-я, многоэтажная жилая застройка по ул. Восстания-80, центр стрельбы из лука»; «Здание МИФНС России № 4, 6 по РТ (сети коммуникаций)»; «Отделение газопровода до границы СДТ «Психиатр»; «Земельный участок с кадастровым номером 16:50:011133:42 по ул. Ремесленная, д. 14» в г.о. Казань; «Строительство и реконструкция производственной инфраструктуры ПАО «Казаньоргсинтез» в г.о. Казань и Зеленодольском районе; «Земельный участок с кадастровым номером 16:20:090801:242 в пгт. Васильево»; «Разработка проекта генерального плана муниципального образования «пгт. Нижние Вязовые» в Зеленодольском районе; «Участок недр «Костенецкая волонка» в Елабужском районе; «Строительство пруда оросительной системы у с. Тавели» в Мамадышском районе; «Территория АО «АЛАБУГА СОТЕ», г. Елабуга, ул. Казанская, 104 (склад готовой продукции № 5)» в Елабужском районе; «Общеобразовательная школа на 960 мест» в г. Нижнекамске в Нижнекамском районе; «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» в Тукаевском и Мензелинском районах; «Обустройство Западно-Измайловского, Южно-Измайловского, Южно-Часовского, Новобарского нефтяных месторождений» в Алексеевском районе Республики Татарстан, Абдулинском, Бугурусланском, Матвеевском и Пономаревском районах Оренбургской области.

(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

Березина Наталия Степановна

(Ф.И.О.)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:

археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 9 октября 2025 г. по 6 октября 2026 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 9 октября 2025 г.

Заместитель Министра

(должность)

(подпись)

А.В.Малышев

(Ф.И.О.)

Дата 9 октября 2025 г.

М.П.

045415

Рис. 78. Копия Открытого листа.